



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Đakovu  
Stalna služba u Našicama  
Našice, Trg dr. F. Tuđmana 14

Posl. br. Sp-186/2024-5

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Općinski sud u Đakovu, Stalna služba u Našicama, po sucu toga suda Ivanki Banović, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Daria Bošnjaka, Ulica 30. svibnja 22, Ordanja, OIB: 73833438620, odlučujući o prijedlogu FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 22. svibnja 2024.

r i j e š i o   j e

I      Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Daria Bošnjaka, Ulica 30. svibnja 22, Ordanja, OIB: 73833438620.

II      Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Daria Bošnjaka, Ulica 30. svibnja 22, Ordanja, OIB: 73833438620.

III      Oslobađa se potrošač Dario Bošnjak, Ulica 30. svibnja 22, Ordanja, OIB: 73833438620, od preostalih obveza u odnosu na sljedeće vjerovnike i osnove za plaćanje:

1. Osnova broj OV-24503 /07-Z005, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BORIĆ MIRJANA, OSIJEK - vjerovnik (1) B2 KAPITAL d.o.o., Radnička cesta 41, Zagreb, Hrvatska, OIB: 57509775367 zaprimljena 31.07.2023., glavnica: 1.447,21 EUR, kamata: 1.346,16 EUR, trošak: 432,34 EUR,

2. Osnova broj OVRV-113/10-NSD, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, ŠUSTIĆ HRVATIN, OSIJEK - vjerovnik (1) EOS MATRIX d.o.o., Horvatova ulica 82, Zagreb, Hrvatska, OIB: 76674680107 zaprimljena 21.08.2023., glavnica: 554,77 EUR, kamata: 1.442,08 EUR, trošak: 223,97 EUR.

## Obrazloženje

1. Financijska agencija (dalje FINA) je dana 2. travnja 2024. podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Daria Bošnjaka, Ulica 30. svibnja 22, Ordanja, OIB: 73833438620 (dalje potrošač). U prijedlogu je FINA dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje navodeći da su ispunjeni uvjeti za predmetni postupak.

2. Potrošač se po pozivu FINE u zakonskom roku nije očitovao je li suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja, a sukladno odredbi čl. 79.c st. 4. Zakona o stečaju potrošača (NN 100/15 i 67/18, 36/22, dalje ZSP) smatra se da je s istim suglasan.

3. Prema odredbi čl. 79.a st. 2. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kn/2.654,46 eur<sup>1</sup> s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

4. Prema odredbi čl. 79.a st. 3. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je FINA brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn/2.654,46 eur<sup>1</sup> ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala iz Očevidnika zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnova glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn/2.654,46 eur<sup>1</sup>.

5. Uvidom u pribavljene podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje utvrđeno je da je potrošač na današnji dan 22. svibnja 2024. neprekinuto u blokadi 1177 dana te da ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbine u ukupnom iznosu od 2.001,98 eura s osnove glavnice (osnove navedene pod toč. III izreke), te osnove za plaćanje koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (isknjižene osnove), i to radi prisilnog ostvarenja tražbine u ukupnom iznosu od 24.865,88 eura s osnova glavnice.

6. Iz navedenog proizlazi da su ispunjene zakonske pretpostavke za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača po čl. 79.a st. 2. ZSP-a jer je utvrđeno da je potrošač u neprekinutoj blokadi duže od tri godine i da je iznos tražbina s osnova glavnice po osnovama za plaćanje koje su u redoslijedu naplate manji od 20.000,00 kn/2.654,46 eur<sup>1</sup>, dok nisu ispunjeni uvjeti za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača i u odnosu na tražbine temeljem osnova koje je FINA prestala izvršavati (isknjižene osnove) jer iste premašuju iznos od 20.000,00 kn/2.654,46 eur<sup>1</sup> te zajedno

<sup>1</sup>Fiksni tečaj konverzije 7,53450

s tražbinama koje su u redoslijedu naplate svakako premašuju iznos glavnice od 20.000,00 kn/2.654,46 eur<sup>1</sup> (čl. 79.a st. 3. ZSP-a).

7. Prema odredbi čl. 79.g st. 1. ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn/1.327,23 eur<sup>1</sup>.

8. Vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz Oglasa od 2. travnja 2024. objavljenog na mrežnoj stranici e oglasna ploča sudova obavijestili sud o postojanju imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti u ovom postupku kao stečajna masa.

9. Postupajući sukladno odredbi čl. 79.f st. 2. ZSP-a, sud je vanjskim provjerama putem nadležnih tijela pribavio podatke o imovini potrošača, te je vanjskom provjerom kod Ministarstva unutarnjih poslova, Visokog trgovačkog suda, Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo, Središnjeg klirinškog depozitarnog društva i Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture, utvrdio da potrošač u svome vlasništvu nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u ovom postupku. Naime, u ovim evidencijama uopće nema evidentirane imovine potrošača, osim u MUP evidenciji vozila, ali je u njoj upisano tek da je potrošač imao u svome vlasništvu vozilo (VW Polo, god. proizv. 1989.) koje je objavljeno prije 17 godina (tijekom 2007.g.) te je navedene vrijednosti 0,00 eura.

10. Provjerom u evidenciji dohodaka i primitaka, utvrđeno je kako je potrošač u posljednje tri godine imao evidentiran dohodak od nesamostalnog rada – plaću i manje neoporezive primitke (prigodne nagrade, naknade za smještaj i prehranu radnika i sl.). Drugih dohodaka ili primitaka potrošač nije imao. Treba navesti da se utvrđeni dohoci zbog prethodne neprekinute blokade potrošača i već provedena prisilna izuzimanja u zakonom dopuštenim iznosima, ne smatraju ovršivom imovinom za ovaj postupak.

11. Što se tiče nekretnina možebitno u vlasništvu potrošača, treba navesti da se sukladno čl. 79.i st. 10. ZSP-a u jednostavnom postupku stečaja potrošača ne mogu unovčiti potrošačeve nekretnine radi namirenja vjerovnika, a sud je utvrdio i da nema ovršnog postupka na nekretnini ovršenika u tijeku, pa da bi se sukladno čl. 79.l st. 3. ZSP-a stupilo u isti.

12. Sukladno čl. 79.f st. 3. ZSP-a sud utvrđuje vrijednost potrošačevih pokretnina odnosno prava zaključkom po slobodnoj ocjeni.

13. Sud slijedom navedenog zaključuje da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti u ovom postupku i iz koje bi se mogli namirivati njegovi vjerovnici.

14. Također, sud u sustavu e spisa nije našao da bi neki od vjerovnika iz prijedloga za pokretanje jednostavnog postupka stečaja potrošača, osim ovršnog postupka na novčanoj tražbini po računu, protiv potrošača vodio drugi ovršni postupak radi naplate novčane tražbine pred sudom u RH (čl. 79.g st. 2. ZSP-a).

15. Obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, a utvrđeno je da

<sup>1</sup>Fiksni tečaj konverzije 7,53450

potrošač nema imovine iz koje bi se mogli namirivati njegovi vjerovnici, to je sukladno prethodno navedenoj odredbi čl. 79.g st. 1. ZSP-a odlučeno kao u izreci pod toč. I i II.

16. Odredbom čl. 79.g st. 4. ZSP-a propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79.a ovog Zakona, pa je sukladno ovoj odredbi odlučeno kao u izreci pod toč. III.

U Našicama, 22. svibnja 2024.

SUDAC  
Ivanka Banović

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju potrošač i vjerovnici (čl. 79.g st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

Dostaviti:

1. e oglasna ploča za sve sudionike
2. potrošaču
3. vjerovniku B2 Kapital d.o.o.
4. vjerovniku EOS MATRIX d.o.o.
5. FINA, web servisom

Nakon pravomoćnosti

6. FINA, web servisom

Broj zapisa: **9-30868-1d725**

Kontrolni broj: **055ea-c12de-28fef**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Ivanka Banović, O=OPĆINSKI SUD U ĐAKOVU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Đakovu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.